

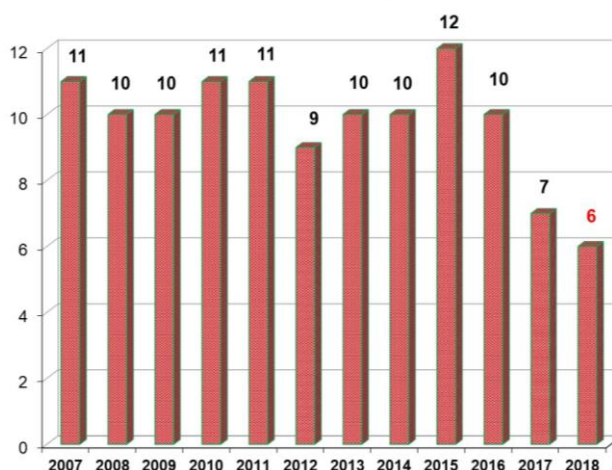
Jelentés a Kulturális Javak Bizottsága (KJB) 2018. évi munkájáról

A 2006 tavasza óta, kétéves ciklusokra felkért, az elmúlt évben nyolc külső taggal működő *Kulturális Javak Bizottságának (KJB)* tavalyi évéről is elmondható, hogy a műtárgyfelügyeleti hatósági munkának egyik legfontosabb szakmai háttérét biztosította. A testület az előző évben is, mint alapítása óta folyamatosan, magas színvonalon, komoly szakmai és tudományos munkát végzett.

A KJB működése szempontjából az év hamarabb véget ért, a tagok többségének tagsági megbízatása az év közepén lejárt, az új jelölések bekérésére sajnálatos módon az év végéig nem került sor, így a nyári szünet után megszakadt a működés folyamatossága.

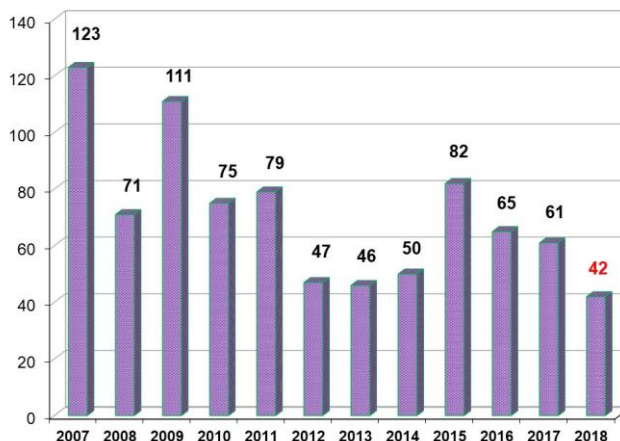
Az év első felében még a korábbi rend szerint folyt a bizottsági munka, a tagok által maguk közül választott dr. Király Erzsébet elnökletével. A KJB titkárságát a Miniszterelnökség szervezetén belül továbbra is a Műtárgyfelügyelet (Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Műtárgyfelügyeleti Hatósági Osztály) biztosította: az ülések megszervezésével, az egyes ügyek tárgyalásra történő előkészítésével, az ülésen elhangzottak – jegyzőkönyvbe, majd kivonatolt emlékeztetőbe – rögzítésével, és a hivatali, hatósági döntésekbe történő beépítésével, valamint a honlapján az ülések anyagainak, állásfoglalásainak közzétételével. (Így a KJB alapítása óta a 2018 júniusában megtartott 125. ülés anyagáig minden napirend címe, fényképes bemutatása és az arra vonatkozó bizottsági állásfoglalás elérhető nyilvánosan a <http://oroksegvedelem.kormany.hu/a-kjb-eddigi-ulesei> címen.)

Ülések száma évente (2007-2018)



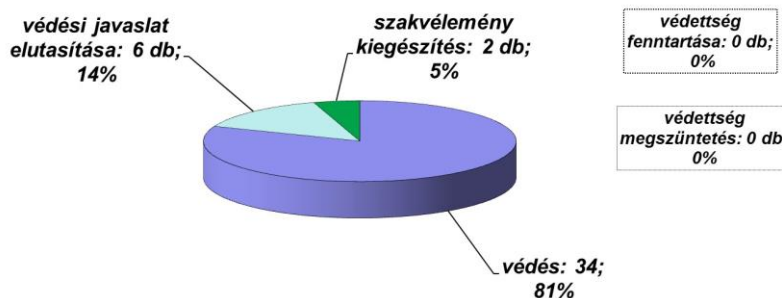
Az év második felében az ülések elmaradtak, de 2018 júniusáig a KJB havi rendszerességgel 6 ülést tartott, ahol összesen 42 napirendi pontot (ügyet) tárgyalt meg.

Napirendek száma (2007-2018)



A megtárgyalt ügyek gyakorlatilag mind egyedi műtárgyak, vagy tárgye gyüttesek, gyűjtemények védetté nyilvánításához kapcsolódtak. A KJB létrehozatala óta minden egyes, a Műtárgyfelügyelet elé került új védési ügyről állásfoglalást alakított ki, tehát védési eljárásban a Műtárgyfelügyelet az adott időszakban sem hozott döntést a KJB állásfoglalása nélkül. (Megjegyzendő ugyanakkor, hogy a bizottsági működés szünetelése és az ügyintézési határidők szorítása miatt az év végén 4 ügyben a védettséget már bizottsági állásfoglalás nélkül mondta ki a műtárgyfelügyeleti hatóság.)

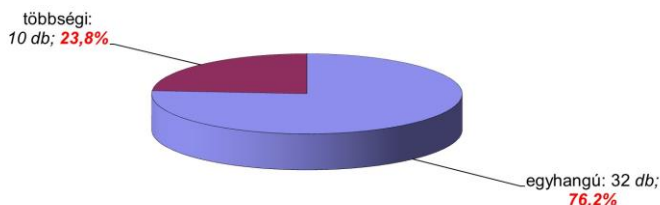
A KJB 2018. évi állásfoglalásai
(ügyek száma [42 db]; aránya [100%])



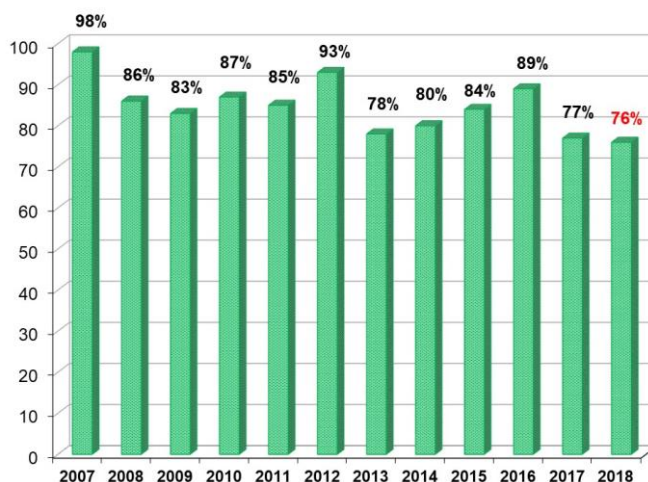
A 42 megtárgyalt ügyből a javaslatnak megfelelően 34 esetben (80,9 %) foglalt állás a KJB a védelem mellett, 6 esetben (14,3 %) ellene, míg 2 esetben (4,8 %) a szakvélemény kiegészítését javasolta.

Az szavazások többségében egyhangúak voltak, de 10 esetben (23,8 %) került sor többségi döntéssel elfogadott állásfoglalásra, azaz az esetek 3/4-ében (76,2 %) a védelem minden terület képviselője egyetértett. Ez az elmúlt években kialakult 80-90 %-os aránytól kis mértékben eltér, – ahogy a diagram is mutatja – a megszokottnál némiképpen alacsonyabb.

A KJB 2018. évi szavazási arányai
(állásfoglalást igénylő ügyek száma [42 db] és aránya [100%])



Egyhangú szavazások aránya (2007-2018)



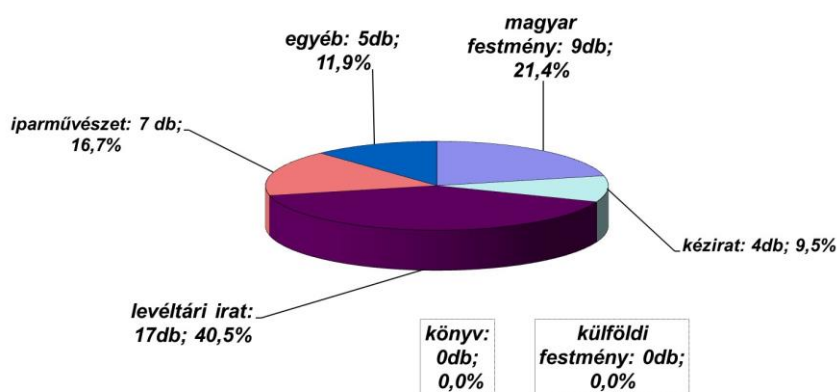
A KJB ugyanakkor az előző éveknél alacsonyabb arányban ajánlotta a túlnyomó részt, közgyűjteményektől származó védési javaslatok elutasítását, vagy újragondolását (a szakvélemény kiegészítésével: 2 ügyben, 4,8 %). A Műtárgyfelügyelet a KJB állásfoglalásait a 2018. évben kivétel nélkül megalapozottnak ítélte, és hatósági döntéseit azokkal összhangban hozta meg.

A KJB állásfoglalásától eltérő hatósági döntések aránya (2006-2018)

év	KJB napirendek / állásfoglalások száma (db)	eltérő hatósági döntések száma (db)	eltérő hatósági döntések aránya (%)
2006	53	0	0 %
2007	123	0	0 %
2008	71	1	1,41 %
2009	109	2	1,83 %
2010	75	0	0 %
2011	79	1	1,27 %
2012	47	1	2,13 %
2013	46	2	4,35 %
2014	45	0	0 %
2015	82	2	2,44 %
2016	65	0	0 %
2017	61	2	3,28 %
2018	42	0	0 %
éves átlag	69,1 db	0,85 db	1,28 %

A korábbi évekhez képest most is tapasztalhatunk szembevető műfaji változásokat: a műfajok közül a magyar képzőművészet, valamint a levéltári dokumentumok adták a munka javát, együttesen az ügyek majd kétharmadát kitették. Mellettük azonban a külföldi képzőművészet és könyvtári dokumentumok száma visszaszorult, viszont a tavalyihoz hasonló jelentős arányban kerültek iparművészeti tárgyak a napirendek közé. Az 'egyéb' tárgyak – korábbi évekhez képest – magasabb aránya részben más műfajok (színháztörténet, műszaki emlékek) ügyeit takarják, részben pedig vegyes, több műfajt felölelő nagyobb gyűjteményeket, tárgyejütteseket.

KJB elé került ügyek műfaji megoszlása 2018-ban
(ügyek száma [42 db]; aránya [100%];



A megelőző évekhez képest 2018-ban (időarányosan, az első félévre számítva) hasonló számú ügy (42 napirend) került a KJB elé, mely a korábbi évek átlagértékének (74 ügy / év) megfelelő szám (az elmaradt második félévi 5 ülés átlagával kiegészítve 77 ügy lenne az egész évre vetítve).

A KJB eddigi, most már több éves tevékenységét és tapasztalatait összegezve a 2018. évről is elmondható, hogy munkája eredményeként a védettség tárgyában egységes szemlélettel, magas szakmai színvonalon és konszenzus alapján kimondott döntéseket hozhatott a műtárgyfelügyeleti hatóság. Éppen ezért is reméljük, hogy a bizottsági munka a 2019. évben újraindulhat és zavartalanul folytatódhat.

Budapest, 2019. január. 10.

Dr. Buzinkay Péter
[a KJB titkára]